



Robichon & Associés  
— AVOCATS —

**Jean ROBICHON**

Avocat Associé

*Spécialiste en Droit Immobilier  
Qualification spécifique en  
Droit de la Construction  
Chargé d'enseignement à l'ICH  
de GRENOBLE*

**Simon CHAUVET**

Avocat Associé

*Master II en Droit Public  
des Affaires*

**Marion CHAPUIS IASCI**

Avocat Associé

*Master II en Droit Privé  
Fondamental*

**Romain BLANC**

Avocat

*Master II en Droit Public  
des Affaires*

**Stéphanie GIRARD**

Avocat

**Sophie MURGUE**

Assistante

**Valérie ROIG**

Assistante

**Monsieur Jean-François BENOIT**

Expert près la Cour d'Appel de  
GRENOBLE  
22 Rue Paul Helbronner  
38100 GRENOBLE

Envoi par Email :

[contact@benoit-architecte.fr](mailto:contact@benoit-architecte.fr)

Grenoble, le 17 décembre 2021

Nos Réfs. : /SM 20200148

LEON GROSSE / EXTENSION GRAND PLACE (référé préventif)

Vos Réfs : RG : 20/00309 – 20/02050

**DIRE A EXPERT**

Monsieur l'Expert,

Je reviens vers vous dans l'affaire sous références et fais suite à la réception de votre pré-rapport du 13 décembre 2021.

Pour le compte de la société LEON GROSSE, j'entends présenter les observations suivantes :

**En premier lieu**, vous précisez dans votre pré-rapport que la société LEON GROSSE est entreprise générale.

Je vous précise simplement qu'à ce stade, la société LEON GROSSE est **pressentie** comme titulaire du marché, mais celui-ci n'est pas signé.

**En second lieu**, j'ai pris connaissance de vos constats sur la future zone d'installation de chantier.

Vous indiquez en page 11 :

*« Nous traversons l'avenue Salvatore ALLENDE pour visualiser la future zone d'installation de chantier projetée par EGIS l'entreprise Générale LEON GROSSE :*

*Il s'agit d'une plateforme en friche dont l'accès est condamné par des rochers, pas de remarque particulière, à définir entre les entreprises et le CSPS / SOCOTEC / Mme Lydie DESESTRET. »*

Ces observations sont accompagnées d'une photographie assez lointaine de la zone considérée.

Il me semble que ces constats devraient être complétés avec un relevé plus exhaustif de cette plateforme et de ses abords.

En effet, si cette plateforme ne fera pas l'objet à proprement parler de travaux, il est acquis que les passages vers la base vie seront importants.

Il me semble donc important, et cela pour l'ensemble des intervenants, que les relevés soient complétés sur cette zone et ses abords (voirie notamment).

**Enfin**, à compter de la page 27, vous procédez aux constats relatifs au parking Nord.

Les constats réalisés aux abords du boulevard et sur le parking lui-même n'appellent pas de remarques particulières.

En revanche, il me semble que les constats devraient être complétés au niveau de la pharmacie, côté parking.

En effet, sauf erreur de ma part, nous ne disposons pas de photographies (à part une photographie lointaine page 28) ou d'un constat au droit de la pharmacie côté parking alors même que cette zone sera particulièrement sensible en cours de travaux.

L'exhaustivité des constats à cet endroit précis est d'autant plus importante que l'accès à la pharmacie provisoire sera maintenu pendant le chantier.

Je vous prie Monsieur l'Expert, de bien vouloir considérer la présente comme un Dire, de l'annexer à votre rapport d'expertise définitif et y apporter une réponse en application des dispositions de l'article 276 du Code de Procédure Civile.

J'en adresse naturellement copie à mes contradicteurs.

Je vous prie de croire, Monsieur l'Expert, en l'assurance de mes sentiments dévoués.

Simon CHAUVET  
SELARL ROBICHON & Associés

